



CON LAS MASAS Y LAS ARMAS

# VENCEREMOS

ORGANO OFICIAL DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO TUPAC AMARU

Nro. 006

SETIEMBRE

1985



**¡¡...SIGUE LA GUERRA SUCIA  
CONTRA EL PUEBLO !!**



# NUESTRA POSICION

## 60 DIAS QUE NOS ALEJAN DEL "FUTURO DIFERENTE"

Alan García al llegar al gobierno rompió con ese vacío estilo ceremonioso que caracterizó al belaudismo y le ha impreso a su gestión una marcha casi vertiginosa.

Lo que empezó a evidenciarse desde un primer momento y luego se ratificó es que está perfilando una administración donde la iniciativa la tenga el ejecutivo y, fundamentalmente, él. Es decir, un conjunto de gestos y medidas que cuidadosamente abonen en favor de su personalismo.

Por otro lado, gran parte de las decisiones, sobre todo aquellas que puedan tener mayor repercusión, no son provenientes del PAP. Se dan casos incluso que hasta los propios parlamentarios apristas han sido sorprendidos como cuando ocurrió la rescisión de los contratos petroleros.

Todos estos hechos van dejando una huella básicamente personal. En este sentido la ambición del Jefe de Estado aspira a trascender el marco nacional y se esfuerza por alcanzar talla continental. Este aspecto sin ser fundamental, conviene tenerlo en cuenta, pues esta avidez protagónica aunada a su personalismo podrían empujarlo a actitudes imprevisibles.

### LAS MEDIDAS NO APUNTAN AL CAMBIO

Sin embargo, las medidas aplicadas hasta ahora no indican una voluntad de cambio. Ese cambio por el que el pueblo votó: Si bien es cierto que la congelación de los precios han sido una propuesta más o menos aceptada, no pasan de ser meros paliativos que en una sociedad tan profundamente resquebrajada por la crisis son acogidas pero que en perspectiva no constituyen solución a sus hondos problemas.

El pretender ocupar a una inmensa masa necesitada de trabajo no pasa también de ser una salida coyuntural. Pero, además hay un inobjetable aprovechamiento político en esa convocatoria a los desempleados y subempleados que no sólo aspira a ampliar su base social de manera corporativa, sino también a

buscar tendenciosamente diferenciaciones señalando que los trabajadores organizados en sus gremios son privilegiados.

Este no será un gobierno para los trabajadores. La masa organizada constituye una dificultad para los planes económicos del APRA. Su comportamiento con la CITE, SIMA, ENATRU, FAMESA, etc., no son hechos puntuales, sino que son parte de un plan. Si bien, hasta ahora el modelo económico no se delinea con precisión, es previsible que el nuevo patrón de acumulación capitalista esté en parte orientado hacia el mercado interno y esto requiere que en la pugna salario-ganancia, mantener el salario deprimido con mínimos incrementos.

No llama a sorpresa por eso cuando lo que se vislumbra en el mitin de la Plaza de Armas es la organización de los sectores no-organizados.

En el control de la inflación no se están aplicando medidas económicas sino recursos políticos. La inflación es un problema estructural cuya tendencia inevitable es a aumentar.

Y con respecto a los recursos para el fisco la tributación obtenida por el alza de la gasolina sigue siendo, al igual que el régimen anterior, el principal rubro.

La "propuesta peruana" del 10 por ciento del monto de las exportaciones para el pago de los intereses de la deuda externa no es ninguna respuesta acorde con la gravedad de la situación por la que atravesamos. Del punto de vista matemático se ha demostrado que el pago será más del famoso 10 por ciento y que es una fórmula que incrementa la deuda. El imperialismo, finalmente después de presionar y negociar para obtener ventajas en otros campos, aceptará. El 10 por ciento como medida para encarar la problemática de la deuda externa ni es antimperialista y menos aún respuesta que nos ayude a salir del atolladero de la crisis.

Por otro lado, que los hechos denunciados revelan una crueldad inaudita que este gobierno que pretende crearse una imagen diferente no podía tolerar. Porque eso habría significado echar por la borda todo el esfuerzo inicial y menos aún podían soslayarlo, estando a pocos días de la presentación del presidente en las Naciones Unidas.

Pero las destituciones de los generales si bien son medidas inéditas adoptadas por un presidente, no contemplan, sin embargo, lo que en nuestra opinión es lo fundamental; la aplicación de la estrategia contrainsurgente que es equivalente a terrorismo de Estado, a guerra sucia.

Y al igual que con otras medidas, no se ataca de raíz los problemas. No es suficiente la separación de los generales. De lo que se trata es de impedir el desarrollo de la barbarie, de poner fin a la doctrina contrainsurgente. De acabar decididamente con la infausta guerra sucia.

Se pretende ahora inculpar solamente a un sub-teniente que ha demostrado tener entrañas de hiena y de esa manera exculpar a sus superiores. A los verdaderos responsables que dan las órdenes basados en la doctrina de seguridad nacional, como el general Sinesio Jarama, sólo se les cambia de puesto.

#### EL BELAUNDISMO CULPABLE

Queda ampliamente demostrado lo que desde un primer momento denunciarnos, la



complicidad del régimen anterior con la barbarie sicópata. Desapariciones, secuestros, torturas, ejecuciones, son la dominante de las fuerzas represivas en la zona de emergencia.

Fernando Belaúnde y Noel Moral y demás pandilleros deben comparecer ante la justicia. El pueblo no sale de su asombro al enterarse que tan horrendos crímenes fueron sometidos en nombre de la democracia.

El APRA si es consecuente debe procesar a los culpables uniformados y también a Belaúnde como ex-presidente y ex Jefe Supremo de las FF. AA. que avaló explícitamente la siniestra y abominable guerra sucia desde que se decretó el estado de emergencia. No hacerlo significa hacerse cómplice de quién vinculó en América Latina democracia con terrorismo de Estado.

La misma rescisión de los contratos petroleros no pasan del gesto inicial, pues lo consecuente no es proponer nuevos contratos en nuevas condiciones de quienes se dice que nos han robado, que nos han saqueado. Que se aprovecharon incumpliendo la ley. Lo consecuente aquí no es solamente la rescisión, sino exigir los millones de dólares que ilegalmente estas grandes empresas sacaron del país.

Este gobierno aprista hasta ahora ni siquiera es fiel a su historia. Sus más encarnizados adversarios cuando llegaron al poder amnistiaron a decenas de apristas detenidos por acciones políticas. Muchos de ellos comprometidos incluso en hechos de sangre. Esa amnistía permitió el regreso de los exiliados. Y varios de esos amnistiados se encuentran hoy en el parlamento.

La decisión de este gobierno es no amnistiar y niega la calidad de presos políticos a quienes con las armas en las manos se enfrentaron al régimen anterior y al sistema. Esta actitud del APRA o de sectores mayoritarios en el APRA refleja la naturaleza de este partido.

Más de 1,000 presos entre guerrilleros, campesinos y trabajadores de la ciudad que se pudren en las cárceles por la insensibilidad de este gobierno. Llegó incluso a destruir y denigrar al Director de Penales por discrepar con la voz oficial y reconocer la existencia de presos políticos.

En definitiva, lo que este gobierno demuestra hasta ahora es que es un hábil administrador de la crisis y no aparecen esas medidas que conducirán al país hacia su "futuro diferen-

te".

## LOS DERECHOS HUMANOS Y EL APRA

Este es un aspecto fundamental en el cuadro de la política nacional. Los derechos humanos y el tratamiento a la guerra son tópicos donde los apristas parece no se ponen de acuerdo. Desde las declaraciones y actitudes del senador Javier Valle Riestra en defensa de los DD. HH. y el diálogo con las organizaciones armadas, hasta el silencio cómplice de los sectores conocidos como más conservadores.

Pero todas las medidas económicas y las promesas rodeadas de la inseparable fanfarria tendían a tejer un manto de olvido o distanciarse por lo menos de lo que ocurría en la zona de emergencia.

Y lo grave y comprometedor de este gobierno es que sabían perfectamente que las FF. AA. y FF. PP. acantonadas en estos lugares violan los DD. HH. y los campesinos se encuentran sometidos a ejecuciones extra-judiciales.

Alan García siendo candidato estuvo en Ayacucho haciendo campaña y a su retorno declaró que no se respetaban los DD. HH. y que había visto cadáveres en los caminos.

Por eso, llama la atención que el nuevo gobierno no haya tomado medidas inmediatas para detener la brutalidad y el genocidio. Permitted que siguiera aplicandose la estrategia contrainsurgente de arrasar con los poblados. Permitted que las FF. AA. continuaran ejerciendo su poder omnímodo.

Y las resoluciones defenestrando al Jefe del Comando Conjunto y a los generales Jarama y Mori, no son producto de una decisión previa de acabar con el terrorismo de Estado, sino que el gobierno y sobre todo el presidente, se vió en la obligación de recurrir a esta medida, por la aparición de nuevas fosas comunes en Pucayacu y la masacre de Accomarca que fueron denunciadas por medios periodísticos.

Es decir, de no mediar en los diarios el testimonio de tan horrendos crímenes cometidos por policías y militares la situación de abusos, prepotencia y exterminio se hubiese mantenido. Incluso la misma "Comisión de Paz" habría demorado en constituirse.

Este hecho refleja, por un lado, que hubo acuerdos previos con las FF. AA. en el sentido de mantener el mismo estado en la zona de emergencia, con la vigencia autónoma y plena de las fuerzas represivas sin ningún vínculo con el gobierno civil.

# ii AMNISTIA

El reconocimiento público que hiciera semanas atrás el doctor Antonio Palomino, entonces flamante Director del Instituto Nacional Penitenciario, sobre la existencia de presos políticos en el país, levantó una gran polvareda.

Se producía la primera crisis política del gobierno aprista. - Menudearon, entonces, las opiniones de apoyo y rechazo a la postura del Dr. Palomino. La polémica amenazaba con extenderse, cuando salió al frente el propio Presidente de la República, Alán García.

"En el país no existen presos políticos; sólo hay presos comunes", dijo. Al Dr. Palomino, quien afirmó en "El Frontón" que su extracción de humilde campesino ayacuchano le permitía comprender el origen de la subversión, no le quedó otra alternativa que renunciar a su cargo.

Pero, con sus palabras, García Pérez no sólo puso fin a la discusión y acabó con la carrera política de un militante aprista que se hallaba discrepante de su dirección, sino que también echó al saco del olvido más de medio siglo de historia aprista.

El "joven" García Pérez puede no haber vivido, pero para eso está su padre (viejo militante aprista que fue amnistiado por Manuel Prado en el 56) para que le enseñe que al APRA, cuando no pactó con la oligarquía, también se le acusó de "terrorista", de estar "financiada por el comunismo internacional", de "organización de delincuentes".

Si no se lo hicieron saber desde su época de "chapista" hasta la fecha, es un problema que, por su responsabilidad actual al frente del Gobierno, resulta sumamente serio. Pero si en algún momento le contaron la historia del APRA, deberá recordar que desde la "Revolución de Trujillo" (donde murieron heroicamente miles de apristas, entre los que se encontraba el "Búfalo" Barreto), pasando por los levantamientos de Huaráz, Huancavelica, el de la marinería en el Callao y la organización política que el preside ha sido puesta fuera de la ley en varias oportunidades.

Y el APRA no ha sido proscrita sólo por manifestar sus ideas, sino por los hechos de violencia que su militancia protagonizó en nombre de su jefe: Victor Raúl Haya de la To-

# AHORA !!

re. Recordemos que en el prontuario político del APRA, se consigna un magnicidio (la muerte de Luis M. Sánchez Cerro), así como la muerte de los esposos Miro Quesada del "Comercio" y Graña de la "Prensa" prominentes representantes de la vieja Oligarquía anti-patria.

Por ése y muchos otros hechos de violencia, miles de apristas fueron ejecutados o pasaron muchos años en prisión, no reconociéndoseles su condición de presos políticos.

No olvidemos que el propio Víctor Raúl debió permanecer cinco años en el consulado de Colombia, porque Manuel A. Odría (con quien Haya diez años más tarde pactaría) se empeñó en calificarlo como narcotraficante. Finalmente, el problema se solucionó cuando el Tribunal Internacional de La Haya



El APRA olvida su pasado y se niega a dar la amnistía política que antaño benefició, en diferentes épocas a sus más representativos dirigentes, entre los que se encontraba el propio Haya de la Torre.

(Holanda) falló como debía ser a favor del jefe del PAP, reconociendo su calidad de perseguido político.

Pero, así como a Haya se le persiguió y luego amnistió, igualmente conspicuos dirigentes apristas también fueron, en su momento, beneficiados por la amnistía o indulto. Así tenemos por ejemplo: Nicanor Mujica, Ministro de la Presidencia; Alfredo Tello, un asesor del Presidente; Luis Alberto Sánchez, Presidente del Senado y vice presidente de la República, regresó del exilio; Armando Villanueva; Felipe de las Casas, etc., etc...

Ahora el Señor Presidente asume la ciega postura del "Dictador del Ochenio". Pasa por alto que las acciones armadas no tienen como fin el lucro o el beneficio personal o de grupo, sino que corresponden a concepciones políticas maduradas al calor de las condiciones de injusticia económica, política y social que padece nuestro pueblo:

En donde debería buscar delincuentes comunes es entre los miembros del anterior régimen: Ulloa (caso Vollmer), Kuczynski (contratos petroleros), Elías Laroza (caso Guvar-te), Percovich (narcotráfico), entre otros; sin dejar de lado a Fernando Belaúnde, jefe de la banda que gobernó al Perú en los últimos cinco años. ¿Por qué no lo hace?

Un par de ejemplos bastan para que conozcamos la vara con la que mide el APRA:

1.- El ministro del Interior, Abel Salinas, dijo en su informe ante el Senado que no había encontrado indicios que lo llevaron a suponer que miembros del anterior gobierno estuviesen comprometidos con el narcotráfico.

2.- El presidente García Pérez ha reconocido públicamente que muchos de los inculcados por terrorismo están sufriendo prisión sin haberseles encontrado el menor indicio de responsabilidad en los cargos que se les imputan.

Conclusión: han transcurrido dos meses de gobierno aprista y los delincuentes comunes gozan de absoluta libertad mientras que cientos de inocentes continúan entre rejas.

Ahora bien, el gobierno aprista ha pregonado su vocación de pacificar al país, pero nos preguntamos: ¿Puede aspirar a la paz un régimen que se niega explícitamente al diálogo (el ministro Salinas ha declarado, en respuesta al pronunciamiento público del MRTA, que "el gobierno no podría dialogar con quienes delinquen") y otorgar una previa e irrestricta amnistía política? evidentemente que no.

La amnistía política y laboral es un paso inevitable si se piensa seriamente en la paz. Pasarle por alto significa desechar la posibilidad —la única diríamos— de encontrar la salida al estado de guerra que vive el país.



# CON LAS MASAS

## ASAMBLEA NACIONAL POPULAR TAREA DE PRIMER ORDEN

... con de buenas voluntades está empujando el camino al infierno, pareciera que algo de eso está pasando con el Sr. Alan García. Ciertamente el argumento de los olvidados del país se está beneficiando esencialmente a los grandes capitales nacionales y extranjeros a costa del movimiento popular organizado.

Así, con el pretexto de reducir sustancialmente la desocupación, el presidente anunció que se estimulará a las empresas para que absorban más mano

de obra, para lo cual se pide que se den incentivos tributarios y la autorización para crear una planilla especial para estos nuevos puestos que sólo estará sujeta a las disposiciones nacionales que pasará es muy simple, las empresas sólo contratarán personal nuevo por esta planilla "especial" que garantiza la estabilidad laboral, prescindiendo por ello incluso a los estables.

Esto agregado a los incentivos que plantea el proyecto de Ley de Estadidad como la copia de la 22126 de los

tribunales de instancia y el pago de los juicios al tener prisa que el mismo a cada vez va perdiendo fuerza, como esta planilla de incentivos que se propone, etc., etc.,

El movimiento popular debe sentirse obligado a tener un programa claro y definido, y los planes que se elaboraron para esta Asamblea Nacional Popular, como la realidad es que en estos días con los ingresos de los trabajadores bajando y con los precios que siguen subiendo, se debe autorizar a las empresas con la capacidad que tienen para dar más trabajo a los obreros y campesinos. Este programa debe ser el eje central de la actividad del movimiento popular.

Simultáneamente, se debe exigir que las empresas que tienen contratos de trabajo que no tienen que pagar más de las mismas, deben pagar al menos \$ 25.000 al mes por cada trabajador, para el pago de los salarios de los obreros y campesinos. Este programa debe ser el eje central de la actividad del movimiento popular. Este programa debe ser el eje central de la actividad del movimiento popular.

CO, FAMESA, y otros, números, Bepanos, los trabajadores de la industria y el comercio, etc. La respuesta debe ser a la movilización política que se realice, dentro de la línea del programa del movimiento popular.

El movimiento popular debe tener un programa claro y definido, y los planes que se elaboraron para esta Asamblea Nacional Popular, como la realidad es que en estos días con los ingresos de los trabajadores bajando y con los precios que siguen subiendo, se debe autorizar a las empresas con la capacidad que tienen para dar más trabajo a los obreros y campesinos. Este programa debe ser el eje central de la actividad del movimiento popular.

El programa de la Asamblea Nacional Popular debe ser el eje central de la actividad del movimiento popular. Este programa debe ser el eje central de la actividad del movimiento popular. Este programa debe ser el eje central de la actividad del movimiento popular.

El programa de la Asamblea Nacional Popular debe ser el eje central de la actividad del movimiento popular. Este programa debe ser el eje central de la actividad del movimiento popular. Este programa debe ser el eje central de la actividad del movimiento popular.

El programa de la Asamblea Nacional Popular debe ser el eje central de la actividad del movimiento popular. Este programa debe ser el eje central de la actividad del movimiento popular. Este programa debe ser el eje central de la actividad del movimiento popular.

El programa de la Asamblea Nacional Popular debe ser el eje central de la actividad del movimiento popular. Este programa debe ser el eje central de la actividad del movimiento popular. Este programa debe ser el eje central de la actividad del movimiento popular.

El programa de la Asamblea Nacional Popular debe ser el eje central de la actividad del movimiento popular. Este programa debe ser el eje central de la actividad del movimiento popular. Este programa debe ser el eje central de la actividad del movimiento popular.

## MILITANTE TUPACAMARISTA DESTRUYE PATRAÑAS DE DIRCOTE

El martes 27 de agosto, en conferencia de prensa, el MRTA, puso al descubierto una vil maniobra montada por DIRCOTE.

La patraña, difundida tendenciosamente por ciertos medios de comunicación, decía que Fortunato Néstor Cerpa Cartolini fue uno de los integrantes del comando senderista que atacó a un grupo de oficiales y suboficiales de la Marina, la madrugada del viernes 16 de agosto en San Juan de Miraflores, ocasionado la muerte de tres técnicos.

"No pertenezco ni tengo ninguna vinculación con Sendero Luminoso. Es un pretexto que utiliza la policía para desatar una represión, pues la propia DIRCOTE conoce mi militancia en el MRTA", fue el enfático desmentido del compañero "Santiago" (Fortunato Néstor Cerpa) hecho durante la conferencia de prensa. "Yo soy un luchador social, forja-

do en la fragua de la conciencia de la clase obrera y de la lucha sindical, como se recordará Fortunato Néstor Cerpa



que secrete información de la línea del MRTA. Como se recordará Fortunato Néstor Cerpa

que secrete información de la línea del MRTA. Como se recordará Fortunato Néstor Cerpa

Que así al descubrirse la campaña, iniciada por la policía y propagada entusiastamente por la prensa derechista, que pretendía "desfigurar y desvirtuar a nuestra organización, vinculándola o imputándole hechos a los que es completamente ajena".

## COMPAÑERO CARLOS SANGNEZ NEYRA ¡ PRESENTE !

... que se cumple el aniversario de la muerte en el combate del querido compañero Carlos Neyra. Este hombre que es como si le hubieran quitado los huesos, por lo que después de una gran edad tuvo que estar luchando al sustento de su familia, por la dureza de su vida le hizo comprender la necesidad de la lucha revolucionaria y acabar así, definitivamente con las injusticias en nuestro país.

Para él, no se trata de un partido de izquierda, sino de un partido de izquierda militante, porque la militancia es el electorenesmo y el electorenesmo es el alejamiento como militante. Este partido no lo aleja de los cuadros como dice el gobierno.

... el 19-2 se acordó que se debía realizar una reunión de los compañeros de la línea del MRTA. Se debe unirse a las luchas para salvar la vida de los obreros, pero también para salvar la vida de los obreros.

En la reunión el II Comité Central del MRTA, realizado el pasado mes de febrero, lleva su nombre. EL C. Cesar no ha muerto, vive en el corazón de los revolucionarios y de su pueblo !!



# ENSEÑARON A COMBATIR

## ATAO WALLPA: 19 AÑOS EN LUCHA

La lucha por la libertad de los pueblos no es una acción espontánea, ni el triunfo es producto de la fortuna. La victoria de un pueblo es el producto del esfuerzo de generaciones enteras que van construyendo, lenta pero irreversiblemente, el camino de la liberación.

Se iniciaba la cuarta década del siglo XVIII. La tierra conquistada dos centurias atrás padecía ya su vigésimo noveno gobernante: el virrey Antonio de Mendoza. Lima, la capital del virreynato del Perú, tenía apenas una población de apenas 40 mil habitantes. La mita, los obrajes, la brutal explotación, había diezmado a la población aborí-

gen, reduciéndola, según cálculos conservadores, a la décima parte de lo que fue antes de la conquista española.

Lejos del poder central del dominio español más grande del "Nuevo Mundo", en la selva central, se gestó uno de los más importantes movimientos rebeldes que precedieron a la gesta tupacamarista. José Santos Atao Wallpa Apo Inca reúne en el año de 1742 a los guerreros del Gran Pajonal-Perené y Cerro de la Sal.

El motivo: doscientos años de barbarie. Son destruidas 27 misiones. Como respuesta, el Virrey manda tender un cerco militar entre Huánuco y Huanta para cortar, como dé lugar, el avance de las huestes de José Santos y evitar que éstas logren tomar contacto con los rebeldes andinos.

Juan Santos derrota a los realistas en Quimiri (La Merced) y se asienta en una extensa Zona liberada, sin embargo no logra romper el cerco. En 1745 asume el virreynato del Perú José Antonio Manso de Velasco, pero éste, al igual que su predecesor, no logra hacer retroceder a José Santos, quien tampoco logra su objetivo de cruzar los andes.

Sin embargo, fueron 19 años de lucha en la que los españoles son derrotados en varias oportunidades. José Santos Atao Walipa es sorprendido por la muerte en 1761. La desaparición del caudillo provoca la dispersión del Movimiento. Fueron 19 años en que José Santos y sus bravos combatientes NOS ENSEÑARON A COMBATIR.



Contra los abusos coloniales se levantó José Santos.



## CHILE : DOCE AÑOS DE DICTADURA

En doce años de dictadura, el general Augusto Pinochet no ha podido doblegar la tenaz resistencia del pueblo chileno. Las respuestas populares ante la represión del régimen tienen su expresión militar en las acciones realizadas por el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y el Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR), que hicieron sentir su presencia el mismo día que el sanguinario dictador se aprestaba a celebrar un aniversario más del golpe militar del 11 de Setiembre de 1973.

Las movilizaciones populares, cada vez más combativas pusieron en Jaque, desde días antes, a los cuerpos represivos, integrados por fuerzas combinadas del ejército y de la policía militarizada (Carabineros).

Pero la situación política en Chile sigue siendo un problema difícil de resolver para las diferentes fuerzas opositoras al régimen. Pese a los reiterados traspies (que le costó en un momento encontrarse en una completa orfandad de apoyo de organizaciones políticas, incluso las de derecha), la Dictadura ha logrado mantenerse gracias a la brutal represión que sólo en raras oportunidades en estos doce años ha decaído.

Esta constante de represión, que ha traído como consecuencia desapariciones, asesinatos, prisiones y relegamientos masivos, dice a las claras que el pueblo del Mapocho no ha sido derrotado. Diferentes fórmulas han sido ensayadas para encontrar una salida al llamado Pinochet: desde la insurgencia militar hasta la propuesta de instaurar un pinochetismo sin Pinochet.

Pero Pinochet sigue en sus trece. El quiere llegar hasta 1989, año en que se convocarán a elecciones generales. Según la Constitución, aprobada en referendum convocado por la dictadura y que resultó una farsa, para dichos comicios se deberá presentar un solo candidato y el pueblo tendrá que decir sí o no. Evidentemente, dicho candidato deberá ser a-



Movimiento de Izquierda Revolucionaria



Frente Patriótico Manuel Rodríguez

probado previamente por la dictadura, y no se descarta la posibilidad que éste sea el propio Pinochet.

En las últimas semanas, la Iglesia Católica Chilena convocó a diferentes sectores políticos y logró que once partidos suscribieran un pedido de diálogo con el gobierno para tratar la pronta vuelta a la democracia.

La respuesta de Pinochet era de esperearse: no al diálogo. Y calificó a esta propuesta como una maniobra tendiente a interrumpir "el proceso de consolidación institucional de Chile", y que se presentaba bajo el patrimonio del "Comunismo Internacional".

Las vanguardias Político-Militares del pueblo Chileno han comprendido que es imposible el diálogo con la dictadura, que sólo la lucha y el combate cotidiano les dará la libertad, la democracia y la justicia que tanto desean.

¡BAJO LA DICTADURA!  
¡DEMOCRACIA PARA EL PUEBLO  
CHILENO!



# EL MILICIANO

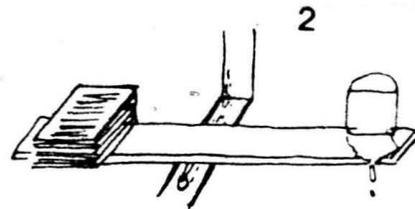
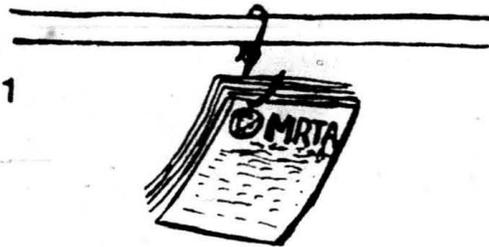
## PROPAGANDIZACION

### 1.- LA GANCHERA:

La Ganchera nos permite dejar volantes en lugares de concentración popular (Paraderos de omnibus, colectivos, puertas de: fábricas y centros de estudios, mercados, etc.) con gran economía de recursos y practicamente sin riesgos. Consiste en un alambre blando que permita engancharlo por uno de sus extremos. En el otro extremo se pinchan los volantes. Es conveniente agujerearlos por uno de sus extremos (con sacabocado que venden en las ferreterías o con perforador de papel, que venden en las librerías), sobre todo si se trata de materiales de más de una hoja, para que no se rompan y para facilitar su extracción.

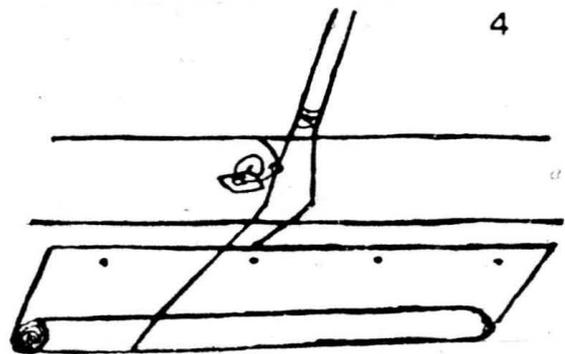
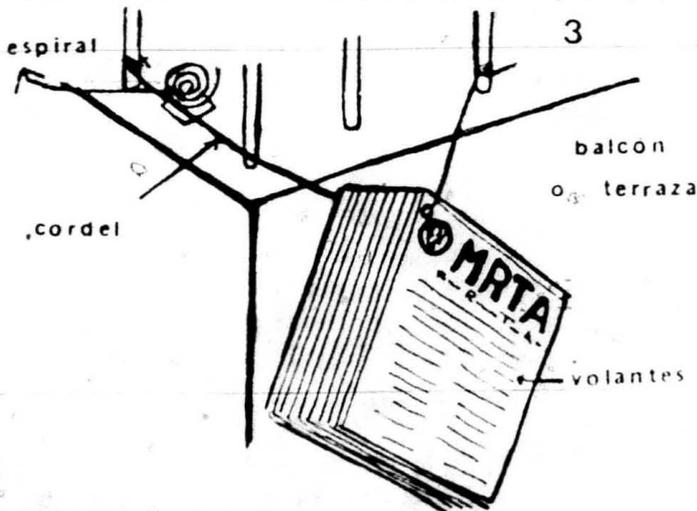
### 2.-VOLANTEO POR DESEQUILIBRIO:

Poner una tabla en una ventana o construcción, atada en el centro para que no caiga, en un extremo se pone un tarro con agua, haciendole una pequeña perforación, en otro extremo se ponen los volantes sueltos cuando el agua se sale se desequilibra y caen los volantes al vacío. (también se puede desequilibrar utilizando bolsas de arena, y agujereandolas en su parte inferior).



### 3.-VOLANTEO CON RETARDO DE ESPIRAL:

Se perforan a los volantes en la parte superior y se los une con cordel (éste se consigue en las ferreterías). Estos se cuelgan en un lugar alto sobre la calle (balcón, azótea, etc.), usando un ganchito de alambre si no hay donde colgar. Se coloca el espiral (éste también se consigue en las ferreterías o en algunas bodegas y sirve para matar mosquitos), en contacto con el cordel, dejando una cantidad de éste, cuyo largo nos dará el retardo que habremos probado previamente. Prender el espiral. Al llegar éste al lugar de contacto con el cordel lo quemará cortándolo y desparramando así los volantes.



#### 4. DESPLIEGE DE BANDEROLA CON RETARDO DE ESPIRAL:

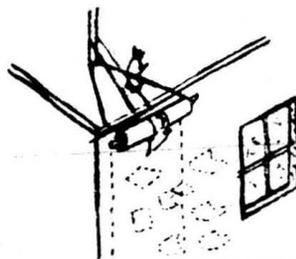
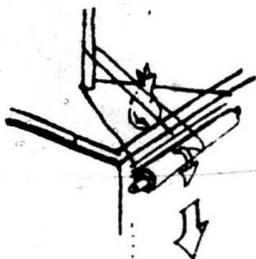
Mediante el sistema de retardo de espiral, enrollar una banderola, cuyas dimensiones pueden ser grandes, pero siempre colgando cordel que se unirán en un punto, en el que harán contacto con el espiral. Cuando llegue el fuego en contacto con el cordel, éstos se cortarán desplegándose la banderola hacia abajo, para lo que le habremos colocado un peso en su parte inferior, y lo habremos clavado o atado por su parte superior.

#### 5. DESPLIEGUE DE BANDEROLA Y VOLANTEO CON RETARDO QUIMICO Y POLVORA CLORATADA

Colocamos en una azotea una banderola conteniendo volantes, mediante un pequeño dispositivo la manta se despegará dejando caer los volantes y mostrando en la banderola lo que hayamos escrito.

**FUNCIONAMIENTO:** El cordón lo hacemos pasar por una bolsita que contenga en su interior pólvora mezclada con clorato de potasio (en total 12 gramos). Junto a la bolsita colocamos un retardo químico (ver Venceremos No. 3 en incendiarias de tiempo.), cuando el ácido sulfúrico entre en contacto con la pólvora clorotada y se prenda ésta encenderá a su vez al cordel.

5



#### 6. CUELGUE DE BANDEROLAS EN CABLES DE TELEFONO O LUZ:

La operación en sí lleva pocos minutos realizarla y al enemigo le lleva tiempo y varios efectivos para descolgarlo, con el consiguiente éxito político.

##### PROCEDIMIENTO:

Las dimensiones de la banderola van a estar dadas por la altura del cable que elijamos. Hacemos varios agujeros para evitar que el aire embolse la banderola.

Colocamos el contrapeso.

El gancho sujetador de la banderola deberá tener la siguiente forma, y los hilos deben estar atados de la siguiente manera:

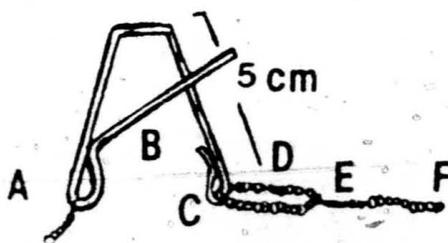
En A enganchamos la banderola. B es un seguro para que no se caiga el gancho. En C atamos una punta del cordel, en la otra punta atamos una piedra u otro peso que tiremos sobre el cable.

Debemos evitar los nudos en C para que no se atoren en el cable. Por eso hacemos un lazo como en D. E es el hilo de algodón que se debe cortar cuando peguemos el tirón al cordel F que tenía atada la piedra.

En la parte inferior de la banderola debemos colocar unas cajitas de las cuales asomen unos alambrecitos, simulando un cazabobos, para que el enemigo deba tomar las precauciones y traer personal especializado además de quedar la banderola más tiempo colgado.

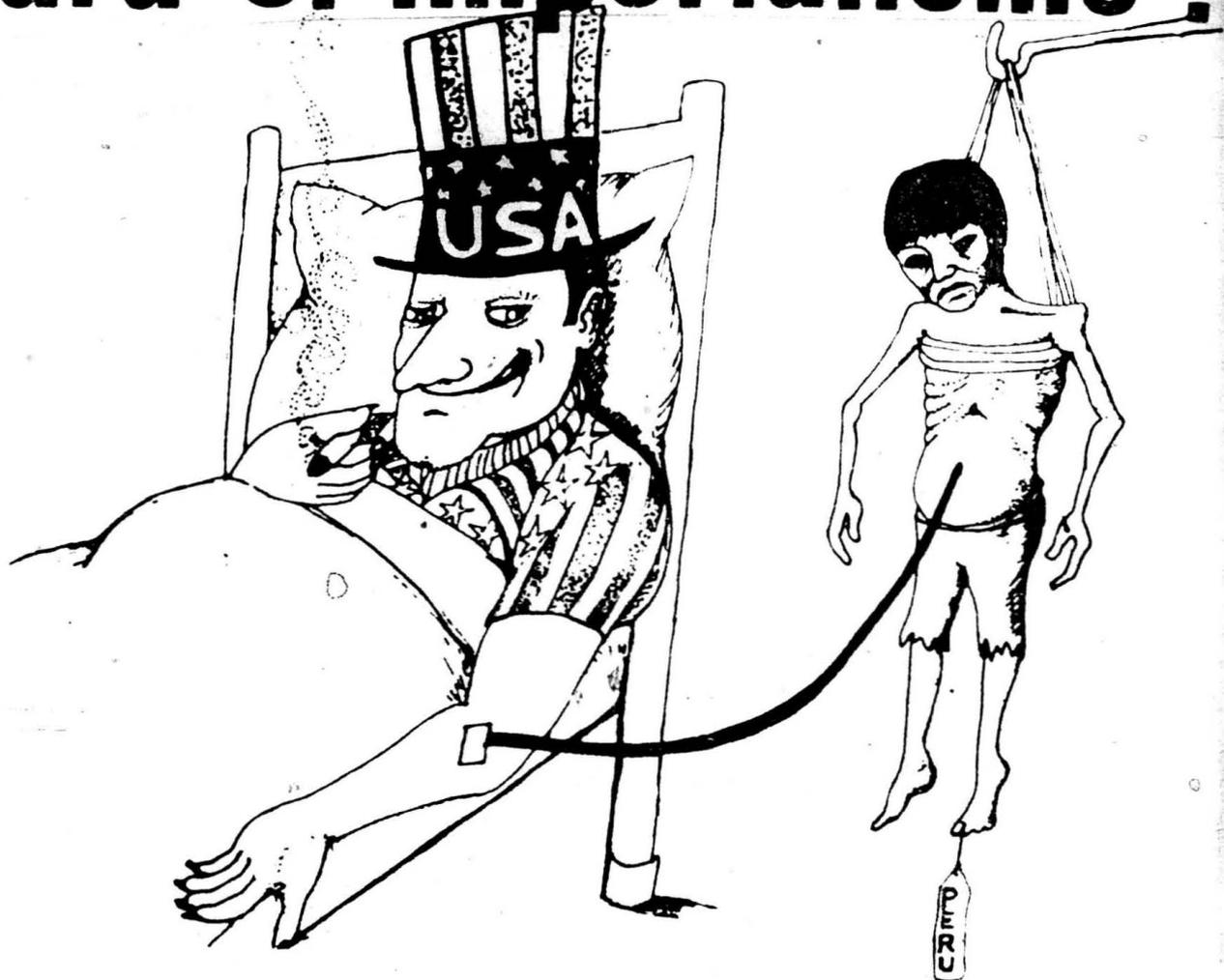
Para que esto sea realmente eficaz de vez en cuando debemos colocar un cazabobos real.

6



cazabobos

**¡¡ ni una gota mas  
de sangre peruana  
para el imperialismo !**



**NO AL PAGO  
DE LA DEUDA EXTERNA  
MRTA**



**MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO  
TUPAC AMARU**

**SUPLEMENTO**

# HOMENAJE A IVAN MARINO OSPINA

(Alvaro Fayad)



El M-19, organización hermana, es hoy una de las vanguardias del continente que con las armas en la mano viene luchando por el futuro de nuestros pueblos. En la lucha se ha distinguido por su gran audacia político-militar, así como su gran capacidad creativa que supieron generar sus fundadores, rompiendo el esquematismo y dogmatismo de la izquierda tradicional.

Dada la importancia de esta experiencia y como un homenaje al c. Iván Marino Ospina, miembro del Comando Superior del M-19 caído recientemente en combate, reproducimos una entrevista del c. Alvaro Fayad, Comandante General del M-19, a la revista "La Voz Semanal", donde da a conocer sus puntos de vista sobre la situación colombiana.

**¿Cuál es la situación que atraviesa Colombia en general y el Movimiento 19 de Abril en particular?**

Nuestra propuesta a las mayorías populares de Colombia es que llegó la hora de que esas mayorías sean gobierno. Como movimiento político, el M-19 se convierte en movimiento de las mayorías, en movimiento amplio y nuestras fuerzas militares pasan a ser las fuerzas del nuevo gobierno.

Esto es producto de la crisis económica y social del país y además del estado de insubordinación general que se vive. También esta propuesta está relacionada al desarrollo de nuestro espacio político y al crecimiento de la capacidad militar.

**¿Puede ampliar mejor ese concepto?**

El enemigo, el ejército, no ha podido destruirnos; acabamos de pasar por un periodo de batallas que se extendió 22 días con un despliegue de más de veinte mil hombres que se desplazaron en comandos. Esta decisión se llevó a la práctica del 2 de diciembre del año pasado al 20 de enero de 1985 y pese a que intentaron aniquilarnos, no lograron dicho objetivo. Emplearon morteros de 60, 80 y 120 milímetros, fuerzas antiguerrilleras, cuatro cañones y helicópteros artillados para atacar una posición del M-19 que contaba con 120 hombres. Sabían que allí se encontraba el Estado Mayor Conjunto y tendieron un cerco...

**¿En qué departamento fue el enfrentamiento?**

Las acciones se desarrollaron en Cauca, en el departamento de Corinto, donde no sólo logramos romper el cerco, sino que los desalojamos de una posición de fuerza desde donde nos atacaban. Tuvimos sólo 7 bajas, mientras el enemigo sufrió 150. Esta decisión del ejército, este accionar estratégico significa que el enemigo se ha decidido por asesinar la paz en Colombia; han bombardeado no sólo al M-19, han bombardeado el camino de apertura democrática, de diálogo, que se abrió en Colombia. Nosotros habíamos logrado una tregua con el gobierno que contempla la no agresión, pero que jamás hablaba de que nosotros teníamos que entregar las armas. El ejército al atacarnos demuestra que no quiere la paz ni la democracia. Nosotros, tras el ataque del enemigo, lo que hicimos fue convocar a un Congreso

Nacional por la Paz y la Democracia a realizarse en el campamento de Yacomales, en el glorioso campamento en donde habíamos resistido y vencido. Cuando vamos a realizar el Congreso, nuevamente nos cercan. Intentaban que las delegaciones de todo el país no llegaran al campamento.

**Era como ampliar el cerco...**

Sí. El cerco que anteriormente se lo habían hecho a la guerrilla ahora se transforma en un cerco al país. Sin embargo arriban al Congreso, delegaciones políticas, sindicales, del movimiento indígena, del movimiento popular, aun representantes de partidos conservadores y pro-oligárquicos que se reúnen con nosotros.

**¿Ustedes entendían en el momento de realizar el Congreso que la tregua firmada con el gobierno ya estaba rota?**

Claro que sí, porque estaba claro que la tregua no existía. El ataque del ejército no había sido un acto impensado, otra violación de los derechos humanos, sino que era una decisión de la oligarquía y las Fuerzas Armadas planeada para acabar con el camino de la paz. Nosotros no queremos para el país el camino de la guerra, no queremos a los guerrilleros, y en momentos en que la oligarquía convoca a las Fuerzas Armadas para la guerra, nosotros convocamos entonces al pueblo por un nuevo gobierno que sepa garantizar dichos valores. Nosotros convocamos al pueblo para que sea gobierno.

**Pero el gobierno ha venido diciendo por todos los medios de comunicación social que es la guerrilla la que rompió la tregua, que no quiere la paz porque no deja las armas. ¿Ustedes qué responde entonces?**

Bueno eso es lo que dice el gobierno, créame: en Colombia nadie le cree. Resulta que fue muy evidente que la paz la rompió el ejército al atacarnos. Mire, nosotros dejamos que nos tendieran el cerco, no los hostigamos cuando subían a la montaña, ni cortamos las carreteras ni volamos los puentes con lo cual a lo mejor lográbamos que el enemigo llegara desgastado y sin moral a nuestro campamento. Dejamos que llegaran a metros de nuestras trincheras para que todos los colombianos vieran claramente que eran ellos los que iban a romper la tregua. Desde el punto de vista

militar, corrimos el riesgo de la destrucción de nuestras fuerzas. No importaba eso entonces, cuando evaluamos que tenía que quedar claro quién rompía la tregua. Durante 14 días de combate estuvimos siempre a la defensiva, porque intentamos hablar hasta último momento hablar de paz en Colombia. Cuando el ataque a nuestros combatientes se incrementaba. Cuando vimos que buscaban aniquilarnos, entonces dimos la ofensiva y rompimos el cerco.

**Entonces usted afirma que esta visión de la realidad, de quien rompió la tregua, la tienen también los sectores medios o aquellos trabajadores que no tienen una militancia cercana al M-19 ¿No es así?**

Para medir eso precisamente, es que convocamos al Congreso de la Paz y la Democracia, queríamos saber exactamente qué opinión tenían luego de que el enemigo rompiera la tregua.

**¿Y la izquierda liberal en Colombia, qué opina de esta nueva situación?**

La disidencia del Partido Liberal, la disidencia del Partido Conservador, los empresarios, la central obrera, los estudiantes, aceptaron la propuesta de un congreso por la Paz y la Democracia. Tuvo tanta aceptación la iniciativa, que el gobierno debió prohibir un Congreso aceptado por el país y que además era por la paz y la democracia. Sin embargo, los representantes, rompiendo un cerco de 23 mil hombres armados y tanquetas en el camino, lograron arribar hasta el Congreso.

**¿Las Fuerzas Armadas qué medidas tomaron ante las protestas?**

En la mayoría de los casos optaron por reprimir y dispersar a los manifestantes. En la carretera que va hacia el campamento, a lo largo de 20 kilómetros, colocaron 14 vallas de contención para impedir que la gente se acercara. Reitero: el cerco de aniquilamiento que siempre tendieron a la guerrilla, esta vez giró para hacer un cerco a todo el país, para que el pueblo no se volcara a la guerrilla. El Congreso se realizó en febrero; en marzo retomamos la iniciativa y convocamos a una movilización nacional en desagravio de la paz. Alrededor de 65 mil personas se congregaron en el plaza mayor de la ciudad de Bogotá.

**¿Y qué hizo el gobierno, entonces?**

Frente a esto, el gobierno nos da un ultimátum de entregar las armas. En Colombia, el proceso de paz, tuvo varias etapas que comenzaron con una amnistía sin exclusión, luego un cese del fuego, para desarrollar un diálogo nacional con consenso. No había empezado todavía el diálogo nacional, recién estamos en los preparativos, y el gobierno como si fuera poco ataque al ejército para aniquilarnos, rompió el proceso de paz y exige que entreguemos las armas, es decir quiere la rendición de nuestro movimiento

Según lo que usted expresa, ¿le parece en Colombia una propuesta de paz que los sectores populares en torno a avanzar la paz y la democracia, presionen al gobierno a esta altura? ¿La oferta es permeable a las presiones populares? ¿No es aventurada esa decisión?

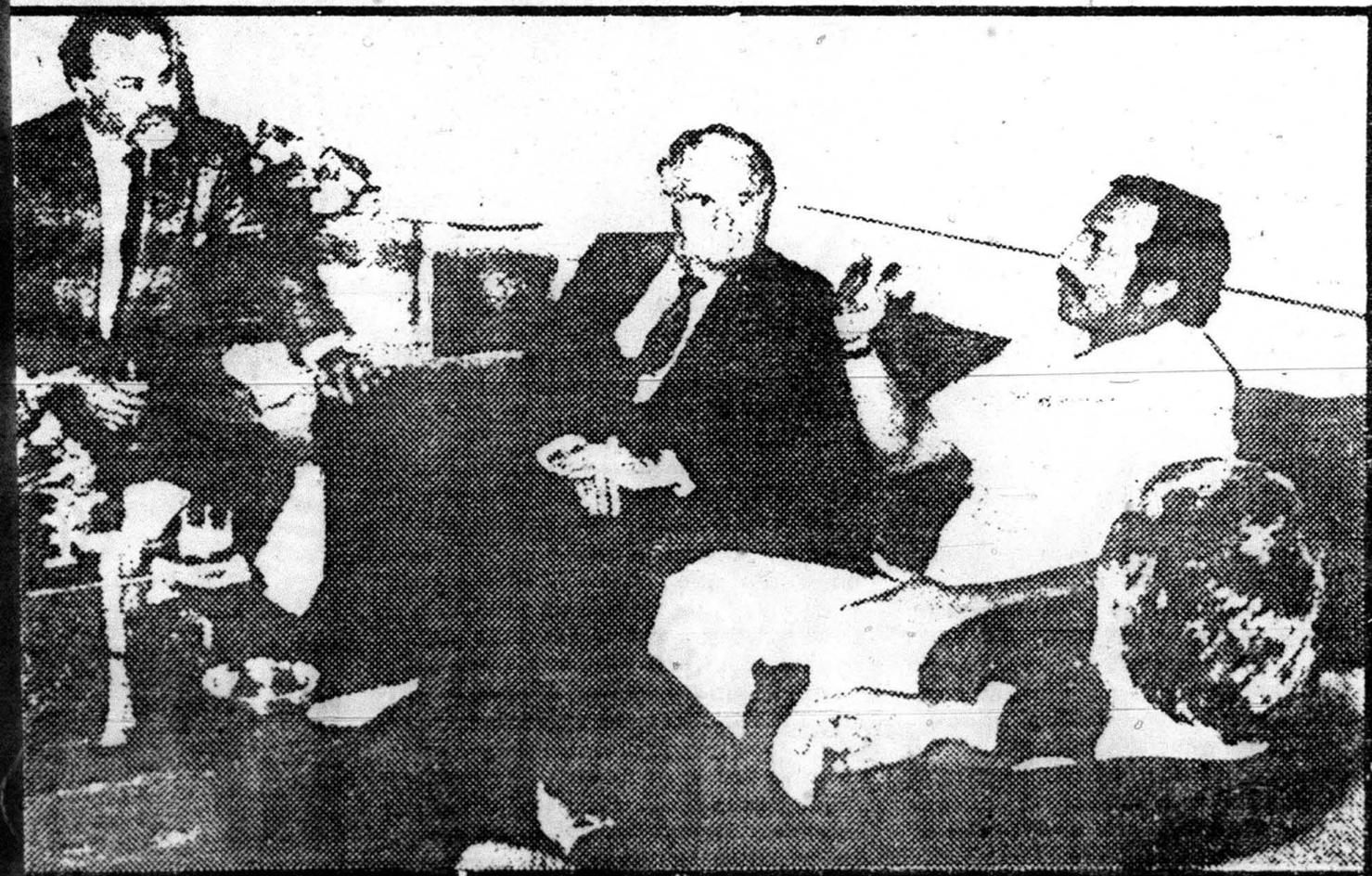
Ocurre que la propuesta de paz en Colombia, una propuesta con contenido social, si no llega a concretarse se va a realizar mediante la presión popular. El gobierno engaña a nadie; quiere una propuesta de paz que signifique sim-

plemente la rendición del movimiento guerrillero. Nosotros entendemos que al haberse cumplido la primera etapa de la paz, es decir el cese de las acciones armadas tanto del M-19 como del ejército, debía pasarse a consolidar la paz con justicia social. El gobierno quiere que esa segunda etapa sea nuestra rendición. Cuando nosotros hablamos con el presidente Belisario Betancur, el mandatario pensaba en la paz con profundo contenido político. Se pensó en profundas reformas políticas, por eso devino el debate con Betancur acerca de Centroamérica y el papel de Contadora. Antes de la agresión de diciembre, los colombianos pensábamos que había posibilidades de afianzar la paz con medidas de reformas sociales justas. Sin embargo el gobierno toma otra dirección que no es la que el pueblo deseaba; es decir, mayor militarismo, mayor represión, mayor desarrollo de los grupos paramilitares; no concreta los juicios a los altos mandos militares acusados de torturar y violar los derechos humanos.

Pero ustedes valoran la actitud

**del presidente colombiano Belisario Betancur de sentarse a dialogar con los jefes guerrilleros para encontrar una propuesta de paz...**

Claro que sí. Nos pareció una actitud muy acertada, un gesto valeroso, que debería ser imitado por los presidentes latinoamericanos cuando se entra en periodos constitucionales. Reitero: esa decisión fue honesta y valerosa; yo personalmente me reuní con Belisario en Octubre de 1983 en Madrid y el trato fue de igual a igual. El problema es que no sólo se trata de buenas intenciones, porque de buenas intenciones también está empujado el camino al infierno. Había que avanzar con reformas, con modificación de las estructuras sociales. Es cierto, que cuando dialogué con Belisario, jamás habló el presidente de avanzar sobre los sectores oligarquicos, de cambiar radicalmente la situación social, pero al menos se podía dialogar, el gobierno quería dialogar. Belisario quería la paz, pero quería administrarla para mantener contento a todo el mundo. Eso, la realidad una vez más se ha encargado de demostrar que es imposible.



Ospina (de blanco) cuando integraba la Comisión de Paz.

Es el problema de la profundidad de la crisis que afecta a toda la región, o a casi toda.

Claro. Cuando existe un país que vive profunda crisis económica y social, alguien se tiene que sacrificar, alguien tiene que sacar de su bolsillo para la reconstrucción. Cuando Belisario tuvo que decir en quién se iba a apoyar para reconstruir el país, decidió apoyarse en la oligarquía, en sus intereses, para que se sacrificara el pueblo. Belisario, decimos nosotros, abrió la primera puerta, que fue la apertura democrática y el diálogo por la paz. Cuando tuvo que abrir la segunda puerta, la de la justicia social, se echó para atrás. Es decir, mató al tigre pero se asustó del cuevito. Este gobierno por lo tanto, no sabe, está huyendo, por eso convocamos a formar un nuevo gobierno. Los colombianos necesitamos un gobierno nuevo. Si los servicios públicos están demasiado caros, las tarifas de luz y agua están caras, les decimos a los colombianos: un paqueen, necesitamos otro gobierno. Para eso el M-19 va a poner todas sus fuerzas, políticas, sociales y militares.

¿Cómo se complementa tratar de buscar la paz con una ofensiva militar? ¿No es un contrasentido?

Hay que mirarlo en términos positivos. Se necesita un nuevo gobierno en Colombia, volver a reconstruir un sólido bloque que asegure la paz y la democracia. Si el enemigo se opone hay que enfrentarlo en todos los terrenos, social, político y en caso que propongan acciones militares, pues los derrotaremos también en el terreno militar. Estamos con plena capacidad social, moral y militar para ganar esta guerra, si es que nos proponen una guerra.

Hay quien dice que no es para tanto. ¿El M-19 tiene la suficiente experiencia para enfrentar este tipo de acciones en todos los terrenos en forma victoriosa?

No sólo tenemos la experiencia, tenemos la fuerza social y la capacidad de mando. En diciembre pasado demostramos que podemos golpear y derrotar la táctica del ejército colombiano. En la combinación de la insurgencia popular, de la insurgencia nacional, con un ejército regular podemos derrotar a un ejército que conoce la guerrilla desde hace cuarenta años. Bueno, que tengamos la guerrilla más anti-

que no es algo positivo, tantos años de lucha y no hemos podido triunfar porque no hemos sabido, como ahora que lo llevamos a la práctica, vemos que la acumulación de poder debe alimentarse de la insurgencia popular.

¿Cómo es eso?

Esa insurgencia espontánea siempre estuvo dirigida en Colombia por los directorios de los partidos oligárquicos, por el bipartidismo. De 1948 a 1957 hubo en Colombia una insurgencia campesina armada, a la cual traicionaron mediante una negociación política que culminó con una larga lista de guerrilleros, que uno a uno fueron entregando sus armas. Cuando en la plaza principal de Bogotá congregaron más de 60 mil personas, esa multitud gritó en forma uniforme: no a la entrega de armas. En Colombia nadie perdería por el lado del pueblo si entregáramos las armas al gobierno.

Por lo que usted dice, Fayad, quiere indicar que aprenden de la historia colombiana, sus etapas de lucha. ¿También tomaron experiencias de los movimientos de otros países?

Nosotros surgimos en 1973, luego de que el pueblo chileno fuera derrotado en sus ansias de liberación, pero se había fortalecido la acción guerrillera con las enseñanzas que habían dejado los Tupamaros de Uruguay, y los Montoneros de Argentina. De los Tupamaros aprendimos la audacia y la propaganda armada, y de los Montoneros la capacidad para complementar el accionar militar con el espacio político, la propuesta política apoyada en el accionar militar. Con estas enseñanzas, sumadas a la historia de la lucha del campesinado colombiano, que históricamente, reitero fue traicionado, es que encontramos nuestra síntesis y nos dimos a la construcción de nuestra fuerza. En el inicio de nuestra organización, teníamos en claro que no queríamos ser como esa guerrilla izquierdista que existió y existe en Colombia, que ha hecho de la guerrilla una forma de vida. Una guerrilla izquierdista que no busca el combate, que no golpea al enemigo, se van al monte esos guerrilleros, y viven allí pero no accionan con continuidad y no le dan al pueblo alguna propuesta política. Estoy hablando de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia



En estas circunstancias nace el M-19, según ustedes se han encargado de difundir.

Entre los fundadores del M-19 tenemos Jaime Bermann, Carlos Toledo Plata, Ivan Márquez, Evaristo Carlos Pizarro, Gustavo Arias y otros compañeros más. En total sumábamos veintidos. Algunos venían de la experiencia de las FARC, otros del EPL, otros eran antiguos guerrilleros liberales, algunos eran marxistas, otros eran cubanos, es decir, de diversas experiencias. Nos una la convicción que en esta etapa histórica solamente los cambios políticos militares eran capaces de impulsar a una izquierda que se podía desarrollar. También la necesidad de formular una plataforma nacionalista y democrática. Nosotros creamos inicialmente el Partido Avanzado Nacional para ser el partido de las masas. Luego, el movimiento que surgió al respecto en el 1970, y que surgió en Bogotá, el estado de sitio, el control de las calles, se transformó en un movimiento electoral que era el M-19. Ese día nosotros nos convencimos

que era imposible llegar al gobierno sin una fuerza militar que nos acompañara. Por eso nuestra consigna principal es "Con el pueblo, con las armas, al poder". Con la ANARC tuvimos al pueblo, tuvimos los votos, alcanzamos el triunfo electoral, pero como no teníamos las armas, no pudimos acceder al poder. Se trata entonces de construir una propuesta nacionalista y democrática a partir de la insurgencia armada, ideológicamente, además, con un carácter antigolpista, antiimperialista, humanista. Es decir, que hace al desarrollo más humano. Fuimos un partido militar luego una guerrilla urbana, luego construimos los primeros bloques de guerrilla campesina y hoy hemos logrado edificar un verdadero Movimiento Político, con un Ejército Revolucionario y con una Milicia Popular. Con la torea de la embajada de la República Dominicana, nos dimos cuenta de que una guerrilla urbana, puede golpear a un ejército pero no agotarlo, no doblegarlo definitivamente. Nosotros no tenemos varios frentes de lucha. Tenemos uno solo, donde concentramos todo el poder, que es el departamento que ya mencione. Además tenemos algunas estruc-

**“ EN COLOMBIA  
LLEVAMOS  
25 AÑOS DE ALTA  
ABSTENCION  
ELECTORAL ”**



turas clandestinas, otras semiclandestinas y otras legales. A veces a nosotros mismos nos sorprende que la misma gente, los mismos compañeros que están combatiendo con el enemigo en zonas inhóspitas, algunas horas mas tarde pueden estar hablando en un acto publico en alguna ciudad, ante miles de personas. Los cálculos electorales que se han hecho, nos dan a nosotros el 27 por ciento del total del electorado.

Hablando de eso y suponiendo que las cosas continúen como hasta ahora: ¿Qué posición van a adoptar ustedes cuando en 1986 haya elecciones nacionales en Colombia?

Nosotros decimos que no participamos de las elecciones hasta tanto no se le den garantías al pueblo. El pueblo siempre se ha negado a votar. En Colombia llevamos 25 años de alta abstención electoral. En nuestro país por ley, sólo dos partidos pueden existir, de modo que mediante un acuerdo se turnan en el gobierno, negocian los presupuestos entre ellos. En estos momentos, las FARC han constituido por primera vez un partido, la Unión Patriótica, para poder participar en los comicios. Creemos que hoy el camino de la insurgencia popular no pasa por las elecciones; ¿cómo vamos a ir a elecciones cuando siempre hubo en Colombia un porcentaje de abstención del 70 por ciento? Para resolver el dilema de si habrá Paz y democracia en nuestro país, eso no se resuelve con elecciones. Se resuelve con profundas medidas de reforma. Por eso el pueblo mientras se habla de elecciones, esta en otra cosa; esta lanzado a las huelgas, los paros, las protestas...

Usted explico la línea ideológica y política con la que impulsan los intereses populares. Pero ¿de qué manera llega el M-19 al pueblo?

Para eso tenemos en cuenta muchos factores. A veces es más comprensible la lectura, por ejemplo de "Cien años de Soledad", de García Márquez, porque es un sueño colectivo. Refleja las ganas de sentir y luchar. En cambio, hay análisis de nuestro país de una izquierda liberal que siempre llega después de los incendios a explicar por que hubo un incendio. Son mas y nuestro Bolívar y la familia Buendía, que esos análisis cientificistas.

Muchos teóricos se van a enojar con estas palabras.

No importa. En América latina la literatura, la poesía, la danza son lo que son nuestros pueblos. Por eso cuando algún joven militante se incorpora a nuestras filas, lo primero que le damos para leer no son documentos, sino "Cien años de Soledad." Todas estas riquezas culturales latinoamericanas están más vivas, son más ricas, que toda la cultura europea. El problema es que las instituciones, el Estado, en nuestro país al menos, no refleja eso que somos. Nosotros cuando combatimos intentamos ser como lo es nuestra danza, nuestra litera-

tura. Así que no vamos a formar nuevos hombres para nuevas sociedades en otra dirección que no sea esa. Yo tengo conciencia que esto que estoy diciendo no es muy ortodoxo, pero lo que queremos nosotros es buscar nuevos canales y formas de acercarnos a nuestro pueblo. Nosotros preferimos ser Macondo, y cuando decimos o nos dicen que no somos otra cosa que un Macondo armado, nos sentimos orgullosos de ser esa síntesis. Eso quiere decir, que ya no hay diferencias entre ser un simple muchacho de barrio, un escritor, o

un guerrillero del M-19. Hemos logrado esa síntesis, todo es una sola cosa. Bolívar decía que no somos europeos ni somos indios, somos una mezcla de todo y podemos buscar una forma de organización nueva que asombre al mundo. Los latinoamericanos tenemos el derecho, la esperanza de construir una utopía del hombre distinta a todas. Los latinoamericanos tenemos el derecho de dejar de ser siempre la soledad, a vivir otros cien años de soledad. La victoria es posible.



" Nuestra propuesta a las mayorías populares de Colombia es que llegó la hora de que las mayorías sean gobierno "



## JAIME BATEMACYON

“ Y no hay que temerle al cambio: en su sentido estricto la palabra revolución significa cambio, cambio permanente. Que yo no sea un marxista ortodoxo, ¡me importa un carajo!. Me parece que el marxismo es una teoría y al mismo tiempo, una práctica del movimiento revolucionario mundial, que está en constante movimiento, y que hoy, más que nunca, exige evolucionar, cambiar...”